



## AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind reglementarea unor măsuri financiar-fiscale necesare pentru siguranța alimentării cu energie electrică, precum și pentru stabilirea unor măsuri referitoare la obligațiile de plată aferente împrumuturilor din venituri din privatizare și a împrumuturilor contractate de stat român de la instituții de credit și subîmprumutate operatorilor economici**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind reglementarea unor măsuri financiar-fiscale necesare pentru siguranța alimentării cu energie electrică, precum și pentru stabilirea unor măsuri referitoare la obligațiile de plată aferente împrumuturilor din venituri din privatizare și a împrumuturilor contractate de stat român de la instituții de credit și subîmprumutate operatorilor economici**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.204 din 04.07.2019 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D619/04.07.2019,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect stabilirea unor măsuri pentru stingerea unor obligații fiscale și bugetare, precum și a unor măsuri referitoare la obligațiile de plată aferente împrumuturilor din venituri din privatizare și a împrumuturilor contractate de stat român de la instituții de credit și subîmprumutate operatorilor economici.

2. Pentru deplina concordanță între titlul proiectului și conținutul acestuia, propunem reformularea **titlul**, astfel:

„Ordonanță de urgență privind reglementarea unor măsuri **pentru stingerea unor obligații fiscale și bugetare, precum și unele măsuri referitoare la obligațiile de plată aferente împrumuturilor din**

venituri din privatizare și a împrumuturilor contractate de stat român de la instituții de credit și subîmprumutate operatorilor economici”.

**3. La preambul, primul alineat,** pentru o exprimare corectă, este necesar ca expresia „condițiile deosebite în care s-au realizat producția de energie electrică” să fie redată sub forma „condițiile deosebite în care **s-a realizat** producția de energie electrică”.

La **al treilea alineat,** întrucât trimiterea din text este redactată inadecvat sub forma „cu respectarea legislației în vigoare”, sugerăm înlocuirea acesteia cu **o trimitere expresă** la actul sau la actele normative avute în vedere.

Această observație este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din proiect, respectiv: „legislația secundară emisă de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei” (**al cincilea alineat**), „în condițiile legii” (**al optulea alineat**), „în baza cadrului legal existent” (**art.10 alin.(5)**).

La **al șaselea alineat,** pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, se impune ca trimiterea din text să fie redată sub forma „potrivit **prevederilor Legii energiei și gazelor naturale nr.123/1012, cu modificările și completările ulterioare**”.

Această observație este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **al doisprezecelea alineat,** în ceea ce privește trimiterea la actul european invocat în text, respectiv: „Decizia Comisiei Europene **C(2018) 7308 final din 8.11.2018 privind ajutorul de stat SA.43785 (2018/C) (ex 2015/PN, ex 2018/NN)** pus în aplicare de România pentru restructurarea Complexului Energetic Hunedoara”.

La **al optulea alineat,** pentru o exprimare corectă, sintagma „stingerea creanțele fiscale” trebuie redată sub forma „stingerea **creanțelor** fiscale”. Această observație este valabilă, în mod corespunzător și pentru **al zecelea alineat,** în ceea ce privește sintagma „*energie electrică necesară atât consumatorilor casnici, pentru instituțiile publice de interes dar și pentru industrie*”.

La **al unsprezecelea alineat,** pentru aceleași considerente, se impune redarea corectă a termenului „*imedită*” în expresia „trebuie să fie efectivă și imedită”, respectiv „**imediată**”.

La **doisprezecelea alineat,** pentru o exprimare proprie stilului normativ, sintagma „statul român este în întârziere” va fi înlocuită cu sintagma „statul român **a fost pus** în întârziere”.

**4.** Pentru considerente de ordin normativ, abrevierile „Cap.I” și „Cap.II”, folosite pentru a marca cele două capitole din proiect, trebuie redade sub forma „**Capitolul I**”, respectiv „**Capitolul II**”.

5. Pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca **alin.(2) al art.1** să debuteze, astfel:

„(2) – Pentru **aplicarea** prezentei ordonanțe de urgență, expresiile de mai jos **semnifică, după cum urmează:**”.

Totodată, este necesară eliminarea cuvântului „înseamnă” din debutul definițiilor, deoarece este de prisos.

La **lit.a)**, sintagma „*sistenului electroenergetic național*” se va reda sub forma „**Sistemului Electroenergetic Național**”.

De asemenea, la **lit.b) și d)**, pentru corectitudinea normelor de trimitere, se impune ca definițiile propuse pentru expresiile „unitate dispecerizabilă de producere a energiei electrice”, respectiv „siguranța Sistemului Electroenergetic Național” să aibă următoarele formulări:

„b) unitate dispecerizabilă de producere a energiei electrice - **potrivit definiției prevăzute la art.4 pct.37 din Regulamentul de programare a unităților de producție și a consumatorilor dispecerizabili, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr.32/2013, cu modificările și completările ulterioare**”;

„d) siguranța Sistemului Electroenergetic Național - **potrivit definiției prevăzute la art.3 pct.73<sup>1</sup> din Legea energiei și gazelor naturale nr.123/1012, cu modificările și completările ulterioare**”.

Referitor la **lit.c)**, menționăm că la **art.3 pct.15 și 16** din Regulamentul de programare a unităților de producție și a consumatorilor dispecerizabili aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr.32/2013, cu modificările și completările ulterioare, sunt definite expresiile „**grup generator**”, respectiv „**grup dispecerizabil**”, și că definiția dată acestei ultime expresii este folosită în prezentul proiect pentru a defini expresia „grup generator”, fapt ce poate conduce la apariția unor confuzii în aplicarea actului normativ.

Se impune revederea normei, în sensul corelării acesteia cu actul normativ mai sus menționat, pentru a se evita situația în care aceeași noțiune ar avea sensuri diferite.

6. La **art.2 alin.(6)**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, expresia „prin ordin emis de către ministrul Energiei” se va înlocui cu sintagma „**prin ordin al ministrului energiei**”.

7. La **art.3 alin.(1)**, pentru corectitudinea exprimării, se impune ca expresia „obligațiilor fiscal și bugetare” să fie redată corect, astfel: „**obligațiilor fiscale și bugetare**”.

8. La **art.5**, pentru un plus de rigoare în exprimare, expresia „emite o hotărâre prin care se aprobă” se va înlocui cu formularea „**adoptă o hotărâre privind**”.

9. La **art.6 alin.(1)**, întrucât Ordonanța de urgență a Guvernului nr.54/2006 a fost aprobată doar cu modificări prin Legea nr.22/2007, expresia „și completări” trebuie eliminată din trimiterea la respectivul act normativ.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect.

10. La **art.7 alin.(3)**, având în vedere că cele două teze cuprind ipoteze juridice diferite, sugerăm redarea acestora în alineate distincte. marcate ca **alin.(3) și (4)**.

În ceea ce privește norma de la **actualul alin.(4)**, apreciem că pentru o succesiune logică a ideilor în cuprinsul capitolului I, aceasta trebuie prevăzută ca alineat distinct al **art.6**.

11. La **art.8 alin.(1)**, semnalăm că nu sunt respectate dispozițiile art.38 alin.(3), teza finală din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora nu este permisă prezentarea unor explicații prin folosirea parantezelor.

Ca urmare, propunem ca sintagma „*(denumit în continuare MFP)*” să fi cuprinsă între virgule.

12. La **art.10**, pentru rigoarea redactării, propunem ca **alin.(1)** să debuteze, astfel:

„Art.10. – (1) Prin derogare de la articolele **din actele normative de ratificare a acordurilor de împrumut prin care este reglementată sursa de plată a serviciului datoriei guvernamentale externe...**”.

Precizăm că, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, atunci când într-un act normativ se invocă un alt act normativ, titlul acestuia se redă numai atunci când respectivul act normativ este invocat pentru prima dată, pentru a nu se încărca excesiv textul reglementării propuse.

De aceea, având în vedere că titlul Legii nr.207/2015 a fost redat la **art.2 alin.(1)**, pentru suplețea și corectitudinea normei, propunem eliminarea acestuia din cuprinsul **alin.(4)**.

**PREȘEDINTE**

**dr. Dragoș ILIESCU**

București

Nr.575/5.07.2019